Лебедева Екатерина Александровна
Подписано цифровой подписью: Лебедева Екатерина Александровна
Дата: 2026.06.26 11:09:54 +03'00'

Приложение 4

к образовательной программе

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ

Б1.О.04 Юридическая аргументация в правотворчестве и правоприменении
(индекс, наименование дисциплины в соответствии с учебным планом)

40.04.01 Юриспруденция
(код, наименование направления подготовки)

«Гражданское право»
(наименование образовательной программы)

заочная форма обучения
(форма обучения)

Год набора – 2026

Нижний Новгород

Автор(ы)-составитель(и) РПД:

Рувинский Роман Зиновьевич, кандидат юридических наук, доцент, доцент кафедры конституционного и административного права

Заведующий кафедрой:
Верхова Наталья Борисовна, кандидат юридических наук, доцент, заведующий кафедрой конституционного и административного права

Рабочая программа дисциплины Б1.О.04 Юридическая аргументация в правотворчестве и правоприменении одобрена на заседании кафедры конституционного и административного права юридического факультета Нижегородского института управления – филиала РАНХиГС

Протокол от 13.03.2026 г. № 8.

СОДЕРЖАНИЕ

1. Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине, соотнесенных с планируемыми результатами освоения программы
2. Объем и место дисциплины в структуре образовательной программы
3. Содержание и структура дисциплины
4. Типы оценочных материалов, показатели, критерии, шкалы оценивания
5. Формы аттестации и типовые оценочные материалы для текущего контроля успеваемости обучающихся
6. Формы промежуточной аттестации по дисциплине, типы оценочных материалов, показатели, критерии, шкалы оценивания
7. Методические материалы по освоению дисциплины
8. Учебная литература и ресурсы информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»
9. Материально-техническая база, информационные технологии, программное обеспечение и информационные справочные системы

1. Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине, соотнесенных с планируемыми результатами освоения образовательной программы

Дисциплина Б1.О.04 «Юридическая аргументация в правотворчестве и правоприменении» обеспечивает формирование у обучающихся следующих профессиональных компетенций:

ОТФ/ТФ и реквизиты ПС *(при наличии)*	**Код компетенции**	**Наименование компетенции**	**Код индикатора достижения компетенций**	**Наименование индикатора достижения компетенций**	**Образовательный результат**
-	***УК ОС-4***	Способность к коммуникации в устной и письменной формах на русском и иностранном языках для решения задач профессиональной деятельности	***ИУК ОС-4.1***	Демонстрирует способность к организации коммуникации в устной и письменной формах на русском языке в различных сферах правотворчества и правоприменения	З-1. Знает: правила использования русского языка как государственного и правил использования иностранного(ых) языка(ов) У-1. Умеет: использовать правила русского языка как государственного и иностранного(ых) языка(ов)
-	***ОПК-4***	Способен письменно и устно аргументировать правовую	***ИОПК-4.1***	Демонстрирует способность логически правильно,	З-1. Знает: способы построения устной и письменной речи ИОПК-4.1 У-1.

		позицию по делу, в том числе в состязательных процессах		аргументированно и ясно строить устную и письменную речь	Умеет: использовать профессиональную юридическую лексику при построении устной и письменной речи
09.002 Специалист по конкурентному праву, утв. приказом Минтруда России от 16.09.2021 N 637н B/02.7 Выявление рисков нарушения требований антимонопольного законодательства Российской Федерации	***ПКо ОС-3***	Способность принимать юридически обоснованные решения в условиях рисков и неопределенностей	***ИПКо ОС-3.1***	Демонстрирует способность осуществлять оценку рисков и неопределенностей	ИПКо ОС-3.1 З-1 Знает способы оценки юридически значимой ситуации У-1 Умеет осуществлять оценку рисков и неопределённостей

09.002 Специалист по конкурентному праву, утв. приказом Минтруда России от 16.09.2021 N 637н B/02.7 Выявление рисков нарушения требований антимонопольного законодательства Российской Федерации	***ПКо ОС-4***	Способность осуществлять выбор стратегии разрешения правового конфликта	***ИПКо ОС-4.1***	Демонстрирует способность разработать стратегию разрешения конфликта на основе действующего законодательства и правоприменительной практики	ИПКо ОС-4.1 З-1 Знает юридические способы разрешения конфликта У-1 умеет идентифицировать и оценивать правовой конфликт
Специалист по конкурентному праву утв. приказом	***ПКо ОС-5***	Способность обеспечивать сопровождение организации и	***ИПКо ОС-5.1***	ИПКо ОС-5.1 Осуществляет юридический аудит организации	ИПКо ОС-5.1 З-1 Знает и применяет действующее законодательство в области функционирования организации ИПКо ОС-5.1 У-1

Минтруда России от 16.09.2021 № № 637н B/01.7 Выявление и устранение признаков нарушения требований антимонопольного законодательства Российской Федерации		функционирования различных институтов гражданского общества			Умеет осуществлять отбор и анализ правовых актов, регулирующих организацию и функционирование организации

2. Объем и место дисциплины (модуля) в структуре образовательной программы

Общая трудоемкость дисциплины составляет 3 зачетные единицы (1 з.е. = 36/27 часов), 108 академических часов.

По заочной форме обучения: количество академических часов, выделенных на контактную работу с преподавателем составляет 10 часов, из них лекции – 4 часа, практические занятия – 6 часов. Самостоятельная работа составляет 94 часа, контроль – 4 часа.

Дисциплина Б1.О.04 «Юридическая аргументация в правотворчестве и правоприменении» является дисциплиной обязательной части. В соответствии с учебным планом изучается на 1 курсе в 1 семестре (очная форма обучения), на 1 курсе (заочная форма обучения) и является основой

для изучения дисциплин:

Б1.О.05 Научно-исследовательский семинар «Проектная юридическая деятельность»

Б1.В.ДЭ.04.02 Актуальные проблемы трудовых споров

Б2.О.01(У) Ознакомительная практика

Б3.01 Подготовка к процедуре защиты и защита выпускной квалификационной работы

3. Содержание и структура дисциплины (модуля)

3.1. Структура дисциплины (модуля)

Заочная форма обучения

№ п/п	Наименование тем и (или) разделов		Объем дисциплины, ак.час												Форма текущего контроля успеваемости, промежуточной аттестации
		ВСЕГО	Контактная работа обучающихся с преподавателем по видам учебных занятий									Самостоятельная работа			
			Период теоретического обучения						Период промежуточной аттестации (сессия)						
			Занятия лекционного типа		Занятия семинарского типа		ИК	КСР	КЭ	Кат тэк	Контроль	СРкр	СРэк	СР	
			Л	ВЛ	ЛР	ПЗ									
Тема 1.	Исходные положения теории юридической аргументации	24	1	-	-	1	-	-	-			-	-	22	опрос, тестирование
Тема 2.	Логика юридической	24	1	-	-	1	-	-	-			-	-	22	опрос, дискуссия,

	аргументации													тестирование
Тема 3.	Техника письменной юридической аргументации	28	1	-	-	2	-	-	-		-	-	25	опрос, тестирование, практическое задание
Тема 4.	Техника устной юридической аргументации	28	1	-	-	2	-	-	-		-	-	25	опрос, тестирование, практическое задание
Консультация														
		4								4				зачет с оценкой
Итого		108	4			6				4			94	

Используемые сокращения:

Л – лекции - занятия, предусматривающие преимущественную передачу учебной информации обучающимся педагогическими работниками организации и (или) лицами, привлекаемыми организацией к реализации образовательных программ на иных условиях,).

ВЛ – видео лекции.

ЛР – лабораторные работы.

ПЗ – практические занятия (за исключением лабораторных работ).

ИК – индивидуальные консультации.

КСР – контроль самостоятельной работы

КЭ – консультации перед экзаменом

Каттэк – контактная работа на аттестацию в период экзаменационных сессий
СРкр – самостоятельная работа на подготовку курсовой работы/ курсового проекта.
СРэк – самостоятельная работа на подготовку к экзамену.
СР – самостоятельная работа в семестре на подготовку к учебным занятиям.

3.2. Содержание дисциплины

Тема 1. Исходные положения теории юридической аргументации. ИПКо ОС-3.1

Понятие и признаки юридической аргументации. Основные научные подходы к пониманию юридической аргументации: логический подход (Е. Булыгин, К. Альчуррон, У. Клюг), риторический подход (Х. Перельман, С. Тулмин, Т. Вейвег), диалектический подход (Р. Алекси, А. Аарнио, М. Атиенза, Э. Фетерис) и другие. Правовой довод как неотъемлемая составляющая юридической аргументации.

Виды юридической аргументации.

Участники процесса юридической аргументации. Субъект и адресат.

Цели юридической аргументации. Результат юридической аргументации.

Значение юридической аргументации в профессиональной деятельности юриста.

Тема 2. Логика юридической аргументации. ИОПК-4.1, ИПКо ОС-4.1

Логические основы убедительности юридической речи. Функционально-смысловые типы речи (описание, повествование, рассуждение). Логическое доказательство и его элементы. Виды логических доказательств. Аргумент. Опровержение. Критика. План аргументации. Приемы и способы аргументации. Правила и принципы юридической аргументации. Основные ошибки и уловки в аргументации.

Логическая характеристика вопросов. «Ли-вопросы», «какой-вопросы» и «почему-вопросы». Ответы и их виды.

Тема 3. Техника письменной юридической аргументации. ИУК ОС-4.1, ИОПК-4.1, ИПКо ОС-5.1,

Аргументация в юридических документах: общие положения. Особенности письменной юридической речи.

Юридическая аргументация в процессе правотворческой деятельности. Концепция законопроекта (проекта подзаконного акта). Обоснование необходимости принятия нормативного правового акта. Содержание и значение официальных заключений на проекты нормативных правовых актов. Аргументация при проведении правовой экспертизы проектов нормативных правовых актов.

Юридическая аргументация в правоприменительной деятельности. Мотивировка судебных постановлений и постановлений административных органов. Судейское усмотрение. Аргументация суда (органа исполнительной власти) в оценке доказательств и аргументов лиц, участвующих в производстве по юридическому делу.

Юридическая аргументация в претензионной и исковой работе. Обоснование требований контрагента / истца. Аргументация в исковом заявлении. Аргументация в возражении на иск / ответе на претензию.

Тема 4. Техника устной юридической аргументации. ИУК ОС-4.1, ИОПК-4.1, ИПКо ОС-4.1

Особенности устной юридической аргументации. Риторика и убеждение.

Юридическая аргументация на заседаниях законодательных (представительных) органов власти.

Юридическая аргументация в судебных прениях. Принцип состязательности судебного процесса и юридическая аргументация.

Тактика и техника устных выступлений юриста.

4. Типы оценочных материалов, показатели и критерии оценивания

4.1. Оценочные материалы по дисциплине Б1.О.04 Юридическая аргументация в правотворчестве и правоприменении входят в состав оценочных материалов по образовательной программе. Совокупность оценочных материалов по всем дисциплинам (модулям) образовательной программы составляют фонд оценочных средств (далее – ФОС). ФОС используется при проведении текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся с целью оценивания достижения обучающимися планируемых результатов обучения.

4.2. ФОС разработан как комплекс проверочных заданий различного типа и уровня сложности, включает критерии и шкалы оценивания, а также «ключи» правильных ответов. ФОС формируется как отдельный документ и хранится в электронном виде, доступ к ФОС предоставлен ограниченному кругу лиц.

4.3. Для самостоятельной работы обучающихся при подготовке к текущему контролю успеваемости и промежуточной аттестации в рабочих программах дисциплин размещены типовые проверочные задания, которые можно условно разделить на задания закрытого, комбинированного и открытого типов.

Задания закрытого типа — это тестовые задания, в которых каждый вопрос сопровождается готовыми вариантами ответов, из которых необходимо выбрать один или несколько правильных.

Задания комбинированного типа – это тестовые задания, в которых каждый вопрос сопровождается готовыми вариантами ответов, из которых

необходимо выбрать один или несколько правильных и обосновать свой выбор.

Задания открытого типа — это задания, в которых на каждый вопрос должен быть предложен развернутый обоснованный ответ.

В зависимости от типа задания рекомендованы определенная последовательность выполнения и система оценивания выполнения заданий.

4.4. Типы заданий, сценарии выполнения, критерии оценивания

ТИП ЗАДАНИЯ	ИНСТРУКЦИЯ	СЦЕНАРИИ ВЫПОЛНЕНИЯ	КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ
Задание закрытого типа с выбором одного правильного ответа из нескольких вариантов предложенных	Прочитайте текст, выберите правильный ответ	1.Внимательно прочитать текст задания и понять, что в качестве ответа ожидается только один из предложенных вариантов. 2. Внимательно прочитать предложенные вариант-ты ответа. 3. Выбрать один верный ответ. 4. Записать только номер (или букву) выбранного варианта ответа (например, 3 или В).	Ответ считается верным, если правильно указана цифра или буква
Задание закрытого типа на установление соответствия	Прочитайте текст и установите соответствие	1.Внимательно прочитать текст задания и понять, что в качестве ответа ожидаются пары элементов. 2. Внимательно прочитать оба списка: список 1 – вопросы, утверждения, факты, понятия и т.д.; список 2 – утверждения, свойства объектов и т.д. 3. Сопоставить элементы списка 1 с элементами списка 2, сформировать пары элементов. 4. Записать попарно буквы и цифры (в зависимости от задания) вариантов ответа (например, А1 или Б4).	Ответ считается верным, если правильно указаны цифры или буквы
Задание закрытого	Прочитайте текст,	1.Внимательно прочитать текст задания и	Ответ считается верным,

типа с выбором нескольких правильных ответов из нескольких вариантов предложенных	выберите правильные ответы	понять, что в качестве ответа ожидается несколько правильных ответов из предложенных вариантов. 2. Внимательно прочитать предложенные вариант-ты ответа. 3. Выбрать несколько правильных ответов. 4. Записать только номера (или буквы) выбранного варианта ответа (например, 1 4 или А Г).	если правильно установлены все соответствия (позиции из одного столбца верно сопоставлены с позициями другого)
Задание закрытого типа на установление последовательности	Прочитайте текст и установите последовательность	1. Внимательно прочитать текст задания и понять, что в качестве ответа ожидается последовательность элементов. 2. Внимательно прочитать предложенные варианты ответа. 3. Построить верную последовательность из предложенных элементов. 4. Записать буквы/цифры (в зависимости от задания) вариантов ответа в нужной последовательности (например, БВА или 135).	Ответ считается верным, если правильно указана вся последовательность цифр
Задание комбинированного типа с выбором одного правильного ответа из предложенных и обоснованием	Прочитайте текст, выберите правильный ответ и запишите аргументы, обосновывающие выбор ответа	1.Внимательно прочитать текст задания и понять, что в качестве ответа ожидается только один из предложенных вариантов. 2. Внимательно прочитать предложенные варианты ответа. 3. Выбрать один верный ответ. 4. Записать только номер (или букву) выбранного варианта ответа.	Ответ считается верным, если правильно указана цифра или буква и приведены корректные аргументы, используемые при выборе ответа

выбора		5. Записать аргументы, обосновывающие выбор ответа (например, 4 текст обоснования).	
Задание открытого типа с развернутым ответом	Прочитайте текст и запишите развернутый обоснованный ответ	1. Внимательно прочитать текст задания и понять суть вопроса. 2.Продумать логику и полноту ответа. 3.Записать ответ, используя четкие компактные формулировки. 4.В случае расчетной задачи, записать решение и ответ	Ответ считается верным: 1. Отсутствие фактических ошибок. 2. Раскрытие объема используемых понятий (полнота ответа). 3.Обоснованность ответа (наличие аргументов). 4. Логическая последовательность излагаемого материала.

4.5. Общая шкала оценивания результатов текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся с применением БРС

Итоговая балльная оценка	**Традиционная система**	**Бинарная система**	**ECTS**	
			Для традиционной системы	**Для бинарной системы**
95-100	Отлично	Зачтено	A	P/ Passed
85-94			B	P/ Passed
75-84	Хорошо		C	P/ Passed
65-74			D	P/ Passed
55-64	Удовлетворительно		E	P/ Passed
0-54	Неудовлетворительно	Не зачтено	F	F/Failed

Соотношение баллов за текущий контроль успеваемости и промежуточную аттестацию, а также повторную промежуточную аттестацию:

Максимальная сумма баллов за текущий контроль успеваемости	Максимальная сумма баллов за промежуточную аттестацию	Максимальная итоговая балльная оценка	Максимальная сумма баллов за повторную промежуточную аттестацию
60 баллов	40 баллов	100 баллов	100 баллов

5. Формы аттестации, типовые оценочные материалы для текущего контроля успеваемости обучающихся, критерии и шкалы оценивания по контрольным точкам

5.1. В ходе реализации дисциплины Б1.О.04 Юридическая аргументация в правотворчестве и правоприменении используются следующие формы текущего контроля успеваемости обучающихся (в том числе, задания к контрольным точкам):

опрос, тестирование, дискуссия, практические задания, доклады.

5.2. Типовые оценочные материалы для текущего контроля успеваемости обучающихся (вне контрольных точек):

Тема 1. Исходные положения теории юридической аргументации. ИПКо ОС-3.1

Подготовка к практическому занятию:

– внимательно прочитать материал лекций, относящихся к данному занятию, ознакомиться с учебными материалами, включая электронные в соответствии с предложенным списком литературы в рабочей программе учебной дисциплины;

– подготовить развернутые ответы на вопросы для проведения опроса по теме практического занятия;

– понять, что осталось неясными и постараться получить на них ответ заранее;

– готовиться к практическому занятию можно как индивидуально, так и в составе малой группы.

1.Задания открытого типа:

Вопросы к практическому занятию для проведения устного опроса:

1. Вопросы к практическому занятию для проведения устного опроса:
2. Общие положения об аргументации.
3. Понятие юридической аргументации.
4. Участники процесса юридической аргументации.
5. Цели, средства и результат юридической аргументации.
6. Классификация видов юридической аргументации.

2.Задания комбинированного типа

2.1. Тестовые задания с обоснованием выбора.

№ п/п	Содержание задания	Правильный ответ	Аргументы, обосновывающие выбор ответа
1.	Кто является основными участниками процесса юридической аргументации? Варианты ответов: а) истец и ответчик; б) судья и присяжные заседатели; в) аргументатор (субъект аргументации) и правовая аудитория		

	(адресат); г) потерпевшие и свидетели.		
2.	Что из перечисленного не относится к средствам юридической аргументации? Варианты ответов: а) аргументы и доказательства; б) план аргументации и приёмы убеждения; в) эмоциональное давление на адресата без опоры на правовые доводы; г) наглядные материалы (презентации, схемы).		
3.	Какая разновидность юридической аргументации основывается на сведениях, истина которых не установлена? а) доказательная; б) недоказательная; в) рациональная; г) разнонаправленная.		

Тема 2. Логика юридической аргументации. ИОПК-4.1, ИПКо ОС-4.1

Подготовка к практическому занятию:

– внимательно прочитать материал лекций, относящихся к данному занятию, ознакомиться с учебными материалами, включая электронные в соответствии с предложенным списком литературы в рабочей программе учебной дисциплины;

– подготовить развернутые ответы на вопросы для проведения опроса по теме практического занятия;

– понять, что осталось неясными и постараться получить на них ответ заранее;

– готовиться к практическому занятию можно как индивидуально, так и в составе малой группы.

1.Задания открытого типа:

1.1. Вопросы к практическому занятию для проведения устного опроса:

1. Логические основы убедительности юридической речи.
2. Логическая схема аргументации. Тезис – аргумент – доказательство.
3. Приемы и способы аргументации. Правила и принципы юридической аргументации.
4. Основные ошибки и уловки в аргументации.
5. Логическая характеристика вопросов, используемых в процессе юридической аргументации.
6. Ответы в юридической аргументации.

1.2. Дискуссия.

Студентам заранее предлагается посмотреть кинофильм «Двенадцать разгневанных мужчин» (США, 1957). Для просмотра дома может использоваться видеоплатформа VK Video.

При просмотре фильма студентам рекомендуется в письменной форме отметить наиболее значимые моменты в сюжете фильма, ориентируясь на следующие вопросы:

- Какую правовую позицию отстаивала сторона обвинения (сформулировать тезис стороны обвинения)?
- На каких доводах строилась линия обвинения? Какими доказательствами подтверждаются эти доводы? Можно ли счесть аргументацию обвинения убедительной?
- Почему в начале фильма, оказавшись в совещательной комнате, большинство присяжных обсуждают посторонние дела и стремятся побыстрее вынести обвинительный вердикт? Можно ли объяснить такое поведение?
- Какие моменты являлись поворотными для изменения позиции присяжных заседателей?
- Была ли подготовлена аргументация со стороны 8-го присяжного (Дэвиса), отказавшегося голосовать за виновность парня?
- Носит ли аргументация, звучащая в фильме, в большей степени рациональный или эмоциональный характер?
- С помощью каких средств удается разбить линию аргументации обвинения?

На занятии проводится дискуссия с опорой на данные вопросы. Также обсуждение может затрагивать вопросы моральной и юридической допустимости смертной казни, целесообразности использования института суда присяжных, значения принципа презумпции невиновности в юридической практике.

2.Задания комбинированного типа

2.1. Тестовые задания с обоснованием выбора.

№ п/п	Содержание задания	Правильный ответ	Аргументы, обосновывающие выбор ответа
1.	Какой тип речи используется для фиксации признаков объекта, например, при описании места происшествия? Варианты ответов: а) повествование; б) рассуждение; в) описание; г) доказательство.		
2.	Какой ответ считается «сильным» в рамках юридической аргументации? Варианты ответов: а) частично устраняющий неопределённость; б) повторяющий информацию из предпосылки вопроса; в) полностью устраняющий познавательную неопределённость вопрошающего; г) не относящийся к поставленному вопросу.		

Тема 3. Техника письменной юридической аргументации. ИУК ОС-4.1, ИОПК-4.1, ИПКо ОС-5.1,

Подготовка к практическому занятию:

– внимательно прочитать материал лекций, относящихся к данному занятию, ознакомиться с учебными материалами, включая электронные в соответствии с предложенным списком литературы в рабочей программе учебной дисциплины;

– подготовить развернутые ответы на вопросы для проведения опроса по теме практического занятия;

– понять, что осталось неясными и постараться получить на них ответ заранее;

– готовиться к практическому занятию можно как индивидуально, так и в составе малой группы.

1.Задания открытого типа:

1.1. Вопросы к практическому занятию для проведения устного опроса:

1. Аргументация в юридических документах: общие положения.
2. Юридическая аргументация в процессе правотворческой деятельности.
3. Юридическая аргументация в правоприменительной деятельности.
4. Юридическая аргументация в претензионной и исковой работе.

1.2. Практическое задание.

Студентам предлагается ознакомиться с Постановлением Конституционного Суда Российской Федерации от 10 декабря 2019 г. N 39-П по делу о проверке конституционности положений статьи 13 Закона Российской Федерации "О реабилитации жертв политических репрессий", пунктов 3 и 5 статьи 7, пункта 1 части 1 и части 2 статьи 8 Закона города Москвы "Об обеспечении права жителей города Москвы на жилые помещения" в связи с жалобами граждан А.Л. Мейсснер, Е.С. Михайловой и Е.Б. Шашевой («Российская газета», № 286, 19.12.2019; https://rg.ru/documents/2019/12/19/ks-dok.html).

Каждому предлагается выписать:

- тезис, отстаиваемый заявителями, и аргументы, на которых основывается их позиция;

- тезис, отражающий позицию Правительства Москвы, и аргументы в защиту данной позиции;

- тезисы, отражающие правовую позицию Конституционного Суда РФ по данному делу, а также аргументы, используемые Судом в обоснование данной позиции.

2.Задания комбинированного типа

2.1. Тестовые задания с обоснованием выбора.

№ п/п	Содержание задания	Правильный ответ	Аргументы, обосновывающие выбор ответа
1.	Что является ключевой целью аргументации в проектах нормативных правовых актов (законах, подзаконных актах)? Варианты ответов: а) демонстрация эрудиции авторов проекта; б) обоснование необходимости принятия акта и ожидаемых правовых последствий; в) усложнение текста для повышения его «юридического веса»; г) формальное выполнение требований к структуре законопроекта.		
2.	Какую роль играет официальное заключение на проект нормативного акта? Варианты ответов: а) носит рекомендательный характер и может быть проигнорировано; б) является обязательным основанием для доработки или		

	отклонения проекта; в) служит исключительно для отчётности перед вышестоящими органами; г) заменяет собой общественное обсуждение законопроекта.		

Тема 4. Техника устной юридической аргументации. ИУК ОС-4.1, ИОПК-4.1, ИПКо ОС-4.1

Подготовка к практическому занятию:

- внимательно прочитать материал лекций, относящихся к данному занятию, ознакомиться с учебными материалами, включая электронные в соответствии с предложенным списком литературы в рабочей программе учебной дисциплины;
- подготовить развернутые ответы на вопросы для проведения опроса по теме практического занятия;
- понять, что осталось неясными и постараться получить на них ответ заранее;
- готовиться к практическому занятию можно как индивидуально, так и в составе малой группы.

1.Задания открытого типа:

1.1. Вопросы к практическому занятию для проведения устного опроса:

1. Особенности устной юридической аргументации. Риторика и убеждение.
2. Юридическая аргументация на заседаниях законодательных (представительных) органов власти.
3. Юридическая аргументация в судебных прениях. Принцип состязательности судебного процесса и юридическая аргументация.
4. Тактика и техника устных выступлений юриста.

1.2. Практическое задание.

Подготовить краткую характеристику аргументации, содержащейся в защитительной речи адвоката Ф. Н. Плевако по одному из дел, на выбор студента (тексты судебных речей адвоката доступны в издании: Плевако, Ф.

Н. Избранные речи в 2 т. Т.т. 1, 2, размещенном в ЭБС «Юрайт»). В характеристике следует отразить ответы на следующие вопросы:

- Чему было посвящено дело? (фабула дела)
- Какой тезис отстаивал адвокат?
- Какие аргументы приводил в обоснование тезиса?
- Была ли аргументация в большей степени рациональной или эмоциональной?
- Убедительна ли, на ваш взгляд, аргументация?
- Была ли аргументация успешной или неуспешной? Какого результата добился адвокат?

2.Задания комбинированного типа

2.1. Тестовые задания с обоснованием выбора.

№ п/п	Содержание задания	Правильный ответ	Аргументы, обосновывающие выбор ответа
1.	Как принцип состязательности влияет на тактику юридической аргументации в суде? Варианты ответов: а) позволяет игнорировать доводы оппонента, фокусируясь только на собственных аргументах; б) требует обязательного опровержения каждого довода противоположной стороны с приведением контраргументов; в) даёт право представлять только устные, но не письменные доказательства; г) обязывает стороны согласовывать свои		

	позиции и искать компромисс вместо отстаивания своих интересов.		
2.	Какие невербальные средства коммуникации юрист должен осознанно использовать во время устного выступления в суде? Варианты ответов: а) интенсивные жесты и резкие движения для демонстрации уверенности; б) уверенный зрительный контакт с судьёй и присяжными, умеренные жесты, подчёркивающие ключевые тезисы, спокойное дыхание и интонацию; в) скрещённые руки и избегание взгляда для создания образа неприступности; г) монотонная речь без интонационных акцентов для подчёркивания серьёзности ситуации.		

5.3. Один или несколько тематических блоков дисциплины завершаются контрольной точкой (далее – КТ). Текущий контроль успеваемости по дисциплине предусматривает не менее 2 (двух) и не более 10 (десяти) КТ в течение периода освоения дисциплины.

Максимальное количество баллов за любой тип работ в рамках КТ составляет 100 (сто) баллов.

Распределение весовых коэффициентов по КТ в рамках текущего контроля успеваемости по дисциплине и формулы расчета:

Наименование контрольной точки	Максимальное количество баллов за работу в рамках КТ, которое может набрать обучающийся	Коэффициент веса контрольной точки	Результат контрольной точки, участвующий в формировании итоговой балльной оценки по дисциплине (отражается в журнале БРС в СДО)
КТ 1	100	0,3	30
КТ 2	100	0,3	30
Итого:	х	0,6	60

Формула расчета результата контрольной точки:

Результат контрольной точки = Количество баллов за работу в рамках КТ Х Коэффициент веса контрольной точки.

5.4. Формы текущего контроля успеваемости обучающихся в рамках КТ и типовые оценочные материалы:

КТ – 1.

Темы 1-2

Подготовка доклада (научного сообщения) по одной из следующих тем:

[1] Сравнительный анализ логического и риторического подходов: от формализма У. Клюга к «Новой риторике» Х. Перельмана.

[2] Теория правового дискурса Роберта Алекси: концепция «особенного случая» и правила рационального обоснования.

[3] Диалектический подход в работах Э. Фетерис: юридический процесс как критическая дискуссия.

[4] Правовой довод (аргумент): структура, классификация и критерии релевантности в современной правовой доктрине.

[5] Адресат юридической аргументации: как тип аудитории (судья, законодатель, клиент) определяет выбор средств убеждения.

[6] Эротетическая (интеррогативная) логика в работе юриста: искусство постановки вопросов и типология ответов в следственной и судебной практике.

[7] Логические ошибки и преднамеренные уловки (софизмы) в юридическом споре: способы выявления и нейтрализации.

[8] Доказательство и опровержение: специфика построения логических

цепочек в условиях правовой неопределенности.

[9] Функционально-смысловые типы речи: роль описания и повествования в формировании убедительного рассуждения.

[10] Аналогия в праве как логический прием: пределы допустимости и критерии сходства в правоприменении.

[11] Дедуктивное обоснование и «юридический силлогизм»: классическая модель применения нормы права и её ограничения.

Методические рекомендации по подготовке доклада.

Подготовка доклада способствует формированию навыков исследовательской работы, расширяет познавательные интересы, приучает критически мыслить. При написании доклада по заданной теме составляется план, подбираются основные источники. В процессе работы с источниками, систематизируют полученные сведения, делают выводы и обобщения.

Подготовка доклада требует от обучающегося большой самостоятельности и серьезной интеллектуальной работы, которая принесет наибольшую пользу, если будет включать с себя следующие этапы: изучение наиболее важных научных работ по данной теме, перечень которых дает сам преподаватель; анализ изученного материала, выделение наиболее значимых для раскрытия темы фактов, мнений разных ученых и научных положений; обобщение и логическое построение материала доклада, например, в форме развернутого плана; написание текста доклада с соблюдением требований научного стиля.

Построение доклада включает три части: вступление, основную часть и заключение. Во вступлении указывается тема доклада, устанавливается логическая связь ее с другими темами или место рассматриваемой проблемы среди других проблем, дается краткий обзор источников, на материале которых раскрывается тема и т. п. Основная часть должна иметь четкое логическое построение, в ней должна быть раскрыта тема доклада. В заключении обычно подводятся итоги, формулируются выводы, подчеркивается значение рассмотренной проблемы и т. п.

Критерии оценивания доклада:

Критерии оценки	Диапазон баллов	Описание критерия
Содержание и раскрытие темы	0-20	Детальное, последовательное описание всех этапов с конкретными примерами
Грамотность	0-20	Соблюдены все правила грамматики,

изложения		орфографии и пунктуации
Стилистика	0-20	Единый стиль изложения, точные формулировки, уместное использование терминов, лаконичность
Логика изложения	0-20	Чёткая последовательность изложения, логические связи между частями текста, аргументы подтверждают выводы
Оригинальность	0-20	Уникальный подход к теме, нестандартные решения, инновационные идеи, собственная позиция автора
Итого максимально:	100	

КТ – 2.

Темы 3-4

Подготовка доклада (научного сообщения) по одной из следующих тем:

[1] Аргументация в концепциях законопроектов: методы обоснования необходимости правового регулирования.

[2] Юридико-технические требования к официальным заключениям: как эксперту выстроить доказательственную базу.

[3] Мотивировочная часть судебного решения: стандарты обоснованности и проблема судейского усмотрения.

[4] Стратегия и тактика искового заявления: композиция аргументов для эффективной защиты интересов истца.

[5] Риторические приемы в судебных прениях: баланс между логосом, этосом и пафосом.

[6] Юридическая аргументация в парламентских дебатах: специфика политико-правового дискурса.

[7] Состязательность как двигатель аргументации: диалог сторон в гражданском и уголовном процессе.

[8] Психологические аспекты убеждения: невербальные средства и тактика ведения устного спора.

[9] Аргументация в особых мнениях судей: роль правовой позиции меньшинства в развитии доктрины.

[10] Техника «просеивания» доказательств в исковой работе: логическое обоснование относимости и достоверности фактов.

Методические рекомендации по подготовке доклада.

Подготовка доклада способствует формированию навыков исследовательской работы, расширяет познавательные интересы, приучает критически мыслить. При написании доклада по заданной теме составляется план, подбираются основные источники. В процессе работы с источниками, систематизируют полученные сведения, делают выводы и обобщения.

Подготовка доклада требует от обучающегося большой самостоятельности и серьезной интеллектуальной работы, которая принесет наибольшую пользу, если будет включать с себя следующие этапы: изучение наиболее важных научных работ по данной теме, перечень которых дает сам преподаватель; анализ изученного материала, выделение наиболее значимых для раскрытия темы фактов, мнений разных ученых и научных положений; обобщение и логическое построение материала доклада, например, в форме развернутого плана; написание текста доклада с соблюдением требований научного стиля.

Построение доклада включает три части: вступление, основную часть и заключение. Во вступлении указывается тема доклада, устанавливается логическая связь ее с другими темами или место рассматриваемой проблемы среди других проблем, дается краткий обзор источников, на материале которых раскрывается тема и т. п. Основная часть должна иметь четкое логическое построение, в ней должна быть раскрыта тема доклада. В заключении обычно подводятся итоги, формулируются выводы, подчеркивается значение рассмотренной проблемы и т. п.

Критерии оценивания доклада:

Критерии оценки	Диапазон баллов	Описание критерия
Содержание и раскрытие темы	0-20	Детальное, последовательное описание всех этапов с конкретными примерами
Грамотность изложения	0-20	Соблюдены все правила грамматики, орфографии и пунктуации
Стилистика	0-20	Единый стиль изложения, точные формулировки, уместное использование терминов, лаконичность
Логика изложения	0-20	Чёткая последовательность изложения, логические связи между частями текста, аргументы подтверждают выводы
Оригинальность	0-20	Уникальный подход к теме, нестандартные решения,

		инновационные идеи, собственная позиция автора
Итого максимально:	100	

5.5. Описание дополнительных материалов и оборудования, необходимых для выполнения проверочных заданий (*при необходимости*).

Для решения контрольных заданий обучающемуся разрешается использование нормативно-правовыми источниками и материалами судебной практики, размещенными в сети «Интернет».

6. Формы промежуточной аттестации, критерии и шкала оценивания, типовые оценочные материалы по дисциплине

6.1. Промежуточная аттестация проводится в форме зачета с оценкой.

6.2. Типовые оценочные материалы промежуточной аттестации.

Типовые проверочные задания для самоподготовки обучающегося к промежуточной аттестации:

Вопросы для проведения устного опроса:

1. Понятие и признаки юридической аргументации.
2. Классификация разновидностей юридической аргументации.
3. Участники процесса юридической аргументации.
4. Цели и результат юридической аргументации.
5. Значение юридической аргументации в профессиональной деятельности юриста.
6. Особенности юридической речи.
7. Функционально-смысловые типы речи, используемые в юридическом дискурсе.

2.Задания комбинированного типа

2.1. Тестовые задания с обоснованием выбора.

№ п/п	Содержание задания	Правильный ответ	Аргументы, обосновывающие выбор ответа
1.	Что является основной целью юридической аргументации? Варианты ответов: а) демонстрация		

	превосходства аргументатора над оппонентом; б) убеждение адресата и побуждение его к совершению юридически значимых действий; в) сбор максимального количества правовых доводов; г) опровержение всех аргументов оппонента без учёта контекста ситуации.		
2.	Какая разновидность юридической аргументации основывается на сведениях, истина которых не установлена? Варианты ответов: а) доказательная; б) недоказательная; в) рациональная; г) разнонаправленная.		
3.	По какому критерию выделяют состязательную и несостязательную юридическую аргументацию? Варианты ответов: а) по составу субъектов; б) по форме выражения; в) в зависимости от целей аргументации; г) по преобладанию логических или		

	чувственных компонентов.		
4.	Какой из перечисленных признаков не относится к юридической аргументации (ЮА)? Варианты ответов: а) осуществляется в рамках правовых отношений; б) направлена на достижение желаемого правового результата; в) всегда имеет исключительно рациональный характер, исключая эмоциональные доводы; г) связана с конкретной юридической ситуацией.		

3. Задания закрытого типа.

3.1. Тестовые задания.

Рекомендации по выполнению тестовых заданий:

1. Внимательно прочитать текст задания и понять, что в качестве ответа ожидается несколько правильных ответов из предложенных вариантов.

2. Внимательно прочитать предложенные вариант-ты ответа.

3. Выбрать несколько правильных ответов.

4. Записать только буквы выбранного варианта ответа (например, а), в)).

1. Основоположником «дискурсивной теории права» является:

а) Т. Вейвег;

б) Р. Алекси;

в) У. Клюг.

2. Логический подход к аргументации акцентирует внимание на:
а) чувствах аудитории;
б) формальной правильности вывода;
в) этике юриста.

3. Согласно диалектическому подходу, аргументация — это:
а) монолог;
б) критическая дискуссия (диалог);
в) навязывание воли.

4. Целью юридической аргументации в правоприменении является:
а) победа любой ценой;
б) рациональное обоснование решения;
в) изменение закона.

5. Понятие «универсальная аудитория» ввел:
а) Х. Перельман;
б) Е. Булыгин;
в) А. Аарнио.

Тема 2. Логика юридической аргументации. ИОПК-4.1, ИПКо ОС-4.1

1.Задания открытого типа:

Вопросы для проведения устного опроса:

1. Логическое доказательство в юридической речи: понятие, элементы, виды.
2. Аргумент, опровержение, критика в юридической речи.
3. Приемы и способы аргументации правовых позиций.
4. План аргументации.
5. Правила и принципы юридической аргументации.
6. Ошибки и уловки в юридической аргументации.
7. Логическая характеристика вопросов в юридической речи. Виды вопросов и ответов.

2.Задания комбинированного типа

2.1. Тестовые задания с обоснованием выбора.

№ п/п	Содержание задания	Правильный ответ	Аргументы, обосновывающие выбор ответа
1.	Что является ключевыми элементами логической схемы		

	аргументации в юридической речи? Варианты ответов: а) вступление, основная часть, заключение; б) описание, повествование, рассуждение; в) тезис, аргумент, доказательство; г) вопрос, ответ, вывод.		
2.	Какая из перечисленных ошибок в аргументации заключается в подмене исходного тезиса в ходе рассуждения? Варианты ответов: а) «круг в доказательстве»; б) «мнимое следование»; в) «подмена тезиса»; г) апелляция к авторитету.		
3.	Какое правило юридической аргументации требует, чтобы формулировка тезиса оставалась неизменной на протяжении всего рассуждения? Варианты ответов: а) правило определённости тезиса; б) правило		

	неизменности тезиса; в) правило непротиворечивости аргументов; г) правило относимости аргументов.		
4.	К какому типу вопросов относится вопрос «Был ли обвиняемый на месте преступления в момент совершения деяния?» Варианты ответов: а) «ли‑ вопрос»; б) «какой‑ вопрос»; в) «почему‑ вопрос»; г) риторический вопрос.		

3. Задания закрытого типа.

3.1. Тестовые задания.

Рекомендации по выполнению тестовых заданий:

1. Внимательно прочитать текст задания и понять, что в качестве ответа ожидается несколько правильных ответов из предложенных вариантов.

2. Внимательно прочитать предложенные вариант-ты ответа.

3. Выбрать несколько правильных ответов.

4. Записать только буквы выбранного варианта ответа (например, а), в)).

1. Что представляет собой аргументация с точки зрения общей характеристики речевого действия?

а) спонтанное выражение личного мнения без опоры на факты;

б) отстаивание своей позиции с приведением доводов для изменения позиции другой стороны;

в) исключительно письменное изложение правовых норм без дискуссионного компонента;

г) форма художественного повествования с элементами юридического анализа.

2. Какое из определений точнее отражает суть юридической аргументации?

а) любое обсуждение правовых вопросов в неформальной обстановке;

б) деятельность по приведению правовых доводов в рамках конкретной юридической ситуации для достижения определённого правового результата;

в) процесс составления юридических документов без учёта позиции оппонентов;

г) исключительно устное представление позиции в судебном заседании.

3. Кто выступает в роли адресата (правовой аудитории) в процессе юридической аргументации?

а) только судья или арбитражный заседатель;

б) исключительно оппонент в споре;

в) любой субъект, уполномоченный принять правовое решение по рассматриваемой ситуации;

г) только представители стороны защиты или обвинения.

4. Какая классификация юридической аргументации учитывает количество участников, выражающих правовую позицию?

а) состязательная и несостязательная;

б) устная и письменная;

в) индивидуальная и коллективная;

г) рациональная и эмоциональная.

5. Какой тип юридической аргументации направлен на поиск компромиссного решения, а не на победу над оппонентом?

а) однонаправленная;

б) состязательная;

в) разнонаправленная;

г) несостязательная.

Тема 3. Техника письменной юридической аргументации. ИУК ОС-4.1, ИОПК-4.1, ИПКо ОС-5.1,

1.Задания открытого типа:

Вопросы для проведения устного опроса:

1. Особенности письменной юридической речи и аргументации в ней.
2. Обоснование необходимости принятия нормативного правового акта. Концепция законопроекта (проекта подзаконного акта).
3. Содержание и значение официальных заключений на проекты нормативных правовых актов.
4. Аргументация при проведении правовой экспертизы проектов нормативных правовых актов.

5. Мотивировка судебных постановлений и постановлений административных органов.
6. Аргументация суда (органа исполнительной власти) в оценке доказательств и аргументов лиц, участвующих в производстве по юридическому делу.
7. Юридическая аргументация в претензионной и исковой работе.
8. Обоснование требований контрагента / истца.
9. Аргументация в исковом заявлении.
10. Аргументация в возражении на иск / ответе на претензию.

2.Задания комбинированного типа

2.1. Тестовые задания с обоснованием выбора.

№ п/п	Содержание задания	Правильный ответ	Аргументы, обосновывающие выбор ответа
1.	Какой элемент обязательно включается в обоснование необходимости принятия нормативного акта? Варианты ответов: а) цитаты из трудов классиков юриспруденции; б) анализ текущей правовой ситуации и пробелов в регулировании; в) перечень фамилий всех разработчиков проекта; г) детальный разбор судебной практики по смежным вопросам за последние 10 лет.		
2.	Какова основная функция мотивировочной части судебного решения?		

	Варианты ответов: а) увеличить объём судебного акта для соблюдения формальных требований; б) обосновать выводы суда ссылками на нормы права и доказательства; в) выразить личное мнение судьи по морально-этическим аспектам дела; г) пересказать все показания участников процесса без правовой оценки.		
3.	Что не относится к типичным аргументам в исковом заявлении? Варианты ответов: а) ссылки на нарушенные права и охраняемые законом интересы; б) изложение фактических обстоятельств дела с доказательствами; в) эмоциональные высказывания о личности ответчика; г) правовое обоснование требований со ссылками на законы.		
4.	Какая задача стоит перед аргументацией в возражении на иск? Варианты ответов: а) максимально		

	усложнить язык документа, чтобы затруднить его понимание оппонентом; б) опровергнуть доводы истца и доказать отсутствие оснований для удовлетворения иска; в) повторить формулировки искового заявления с незначительными правками; г) изложить новую правовую позицию, не связанную с предметом спора.		

3. Задания закрытого типа.

3.1. Тестовые задания.

Рекомендации по выполнению тестовых заданий:

1. Внимательно прочитать текст задания и понять, что в качестве ответа ожидается несколько правильных ответов из предложенных вариантов.

2. Внимательно прочитать предложенные вариант-ты ответа.

3. Выбрать несколько правильных ответов.

4. Записать только буквы выбранного варианта ответа (например, а), в)).

1. В проекте федерального закона предлагается ввести новую норму, ограничивающую оборот определённого вида товаров. Какие комбинации аргументов будут наиболее убедительными для обоснования такого ограничения с точки зрения юридической аргументации?

а) только статистические данные о росте правонарушений, связанных с оборотом товара;

б) сочетание анализа общественной опасности товара, ссылок на международный опыт регулирования и прогноза социально-экономических последствий;

в) исключительно экспертные заключения без привязки к правовым нормам и практике;

г) перечень аналогичных ограничений в региональном законодательстве без анализа их эффективности.

2. При проведении правовой экспертизы проекта ведомственного акта выявлены противоречия между его положениями и федеральным законом. Какой алгоритм аргументации должен использовать эксперт в официальном заключении, чтобы обосновать необходимость доработки проекта?

а) ограничиться констатацией факта противоречия без дополнительных обоснований;

б) последовательно: указать норму-конфликт, проанализировать иерархию актов, привести судебную практику по аналогичным случаям, предложить редакцию нормы;

в) сослаться только на доктринальные подходы к толкованию законов, игнорируя судебную практику;

г) описать потенциальные риски для ведомства в случае принятия противоречащего акта, не затрагивая правовых аспектов.

3. Суд рассматривает дело о возмещении ущерба от ДТП. В материалах дела есть противоречивые заключения двух независимых экспертиз о размере ущерба. Какую модель аргументации вероятнее всего изберёт суд при оценке доказательств и формулировании выводов в мотивировочной части решения?

а) примет без обсуждения заключение экспертизы, назначенной истцом, как более выгодное для пострадавшего;

б) отклонит обе экспертизы со ссылкой на их противоречивость и назначит новую экспертизу без пояснений;

в) детально проанализирует методологию каждой экспертизы, укажет на противоречия и обоснованно отдаст предпочтение одному из заключений со ссылками на нормы ГПК (АПК);

г) ограничится цитированием выводов экспертиз без правовой оценки и обоснования выбора.

4. Истец требует признать недействительным договор купли-продажи недвижимости, ссылаясь на пороки воли при его заключении. Какие элементы аргументации должны быть системно представлены в исковом заявлении для максимальной убедительности позиции?

а) только ссылки на ст. 179 ГК РФ без фактологического обоснования;

б) хронологическое описание событий с акцентом на эмоциональное состояние истца в момент подписания договора;

в) сочетание: фактических обстоятельств (как и при каких условиях заключался договор), медицинских доказательств (справки о состоянии здоровья), свидетельских показаний, правового анализа норм о недействительности сделок;

г) обобщённые утверждения о недобросовестности ответчика без конкретики и доказательств.

5. Ответчик готовит возражение на иск о взыскании задолженности по договору займа. Истец ссылается на письменную расписку. Какую стратегию контраргументации следует избрать, если ответчик считает расписку недействительной из‑за порока формы?

а) заявить о подложности расписки без приведения доказательств и процессуальных обоснований;

б) ограничиться отрицанием факта займа без правовой аргументации;

в) последовательно: оспорить соответствие расписки требованиям закона к форме договора займа, привести нормы права, регулирующие форму сделки, указать на отсутствие необходимых реквизитов, сослаться на судебную практику по схожим делам;

г) акцентировать внимание на личных качествах истца и его мотивах, игнорируя правовые аспекты спора.

Тема 4. Техника устной юридической аргументации. ИУК ОС-4.1, ИОПК-4.1, ИПКо ОС-4.1

1.Задания открытого типа:

Вопросы для проведения устного опроса:

1. Особенности устной юридической аргументации.
2. Риторика и убеждение.
3. Юридическая аргументация на заседаниях законодательных (представительных) органов власти.
4. Юридическая аргументация в судебных прениях.
5. Принцип состязательности судебного процесса и юридическая аргументация.
6. Тактика и техника устных выступлений юриста.

3. Задания закрытого типа.

3.1. Тестовые задания.

Рекомендации по выполнению тестовых заданий:

1. Внимательно прочитать текст задания и понять, что в качестве ответа ожидается несколько правильных ответов из предложенных вариантов.

2. Внимательно прочитать предложенные вариант-ты ответа.

3. Выбрать несколько правильных ответов.

4. Записать только буквы выбранного варианта ответа (например, а), в)).

1. Юрист выступает в парламенте с обоснованием законопроекта, который вызывает острые дискуссии. В зале звучат эмоциональные реплики оппонентов, нарастает напряжённость. Какую тактику аргументации следует избрать, чтобы сохранить контроль над ситуацией и убедить депутатов?

а) перейти на повышенный тон, парируя реплики оппонентов резкими контраргументами;

б) игнорировать выкрики, сосредоточившись на чтении заранее подготовленного текста;

в) использовать технику «перехвата инициативы» — кратко и спокойно парировать ключевые возражения, подчёркивая конструктивность подхода, чередовать сложные правовые доводы с простыми, понятными примерами из жизни;

г) сделать акцент на личных качествах оппонентов и недостатках их профессиональной карьеры.

2. В ходе судебных прений прокурор утверждает, что действия подсудимого однозначно подпадают под ч. 2 ст. 158 УК РФ. Защита считает, что деяние следует квалифицировать по ч. 1 той же статьи. Какую стратегию контраргументации следует избрать адвокату, учитывая принцип состязательности и необходимость убедить суд?

а) заявить, что прокурор «намеренно искажает факты», и потребовать отвода обвинителя;

б) последовательно: проанализировать объективную сторону деяния, выделить признаки, отличающие ч. 1 от ч. 2, привести судебную практику по схожим делам с нужной квалификацией, сопоставить с фактами дела, сделать вывод о предпочтительности ч. 1;

в) ограничиться цитированием разъяснений Пленума ВС РФ без привязки к обстоятельствам дела;

г) сосредоточиться на критике личности прокурора и обвинительного уклона следствия.

3. Вам предстоит устное обоснование поправок к законопроекту перед комитетом парламента. Время строго ограничено, а аудитория разнородна по уровню юридической подготовки. Какой алгоритм построения речи обеспечит максимальную эффективность?

а) начать с детального разбора каждой поправки с обилием ссылок на доктрину;

б) изложить все поправки сплошным текстом, не выделяя ключевых моментов;

в) следовать схеме: «проблема → предлагаемое решение → краткий правовой анализ → ожидаемые последствия → ответы на типичные возражения», используя минимум юридической терминологии в основной части и добавляя ссылки на нормы в ответах на вопросы;

г) зачитать текст поправок и передать слово оппонентам, сославшись на регламент.

4. Во время судебных прений оппонент привёл довод, который вы не предусмотрели в своей подготовке. Какие действия наиболее рациональны в этой ситуации?

а) проигнорировать довод, сделав вид, что он несущественен;

б) немедленно потребовать перерыв для подготовки контраргументов;

в) оперативно проанализировать суть довода, выделить его слабые места, сформулировать краткий контраргумент, интегрировав его в дальнейшее выступление, а при наличии времени — развёрнуто разобрать в финале;

г) резко прервать оппонента, заявив, что его довод «не имеет отношения к делу».

5. Вы выступаете в суде с защитой позиции клиента по сложному корпоративному спору. Необходимо донести до судей сложную систему договорных отношений между сторонами. Какие риторические и визуальные приёмы следует сочетать для максимальной наглядности и запоминаемости?

а) использовать исключительно устную аргументацию, избегая любых визуальных материалов;

б) зачитать длинные цитаты из договоров и законов без пояснений;

в) сочетать краткие, ёмкие тезисы с демонстрацией схемы договорных связей, таймлайна событий, таблицы сопоставления прав и обязанностей сторон, сопровождая это лаконичными пояснениями и риторическими вопросами к суду;

г) показать только финальный слайд с выводами, опустив логику рассуждений.

6.3. Критерии и шкала оценивания на основе БРС.

КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ	РЕЗУЛЬТАТ В БАЛЛАХ
Дан полный, в логической последовательности развернутый ответ на поставленный вопрос, где он продемонстрировал знания предмета в полном объеме учебной программы, достаточно глубоко осмысливает дисциплину, самостоятельно, и исчерпывающе отвечает на дополнительные вопросы, приводит собственные примеры по проблематике поставленного вопроса, решил предложенные практические задания без ошибок	40
Дан развернутый ответ на поставленный вопрос, где	30-39

обучающийся демонстрирует знания, приобретенные на лекционных и семинарских занятиях, а также полученные посредством изучения обязательных учебных материалов по курсу, дает аргументированные ответы, приводит примеры, в ответе присутствует свободное владение монологической речью, логичность и последовательность ответа. Однако допускается неточность в ответе. Решил предложенные практические задания с небольшими неточностями.	
Дан ответ, свидетельствующий в основном о знании процессов изучаемой дисциплины, отличающийся недостаточной глубиной и полнотой раскрытия темы, знанием основных вопросов теории, слабо сформированными навыками анализа явлений, процессов, недостаточным умением давать аргументированные ответы и приводить примеры, недостаточно свободным владением монологической речью, логичностью и последовательностью ответа. Допускается несколько ошибок в содержании ответа и решении практических заданий.	20-29
Дан ответ, который содержит ряд серьезных неточностей, обнаруживающий незнание процессов изучаемой предметной области, отличающийся неглубоким раскрытием темы, незнанием основных вопросов теории, несформированными навыками анализа явлений, процессов, неумением давать аргументированные ответы, слабым владением монологической речью, отсутствием логичности и последовательности. Выводы поверхностны. Решение практических заданий не выполнено, т.е. обучающийся не способен ответить на вопросы даже при дополнительных наводящих вопросах преподавателя.	0-19

6.4. Для решения контрольных заданий обучающемуся разрешается использование нормативно-правовых актов и материалов судебной практики, размещенных в сети «Интернет».

7. Методические материалы по освоению дисциплины (модуля)

Подготовка к лекциям.

Главное в период подготовки к лекционным занятиям – научиться методам самостоятельного умственного труда, сознательно развивать свои

творческие способности и овладевать навыками творческой работы. Для этого необходимо строго соблюдать дисциплину учебы и поведения. Четкое планирование своего рабочего времени и отдыха является необходимым условием для успешной самостоятельной работы. В основу его нужно положить рабочие программы изучаемых в семестре дисциплин. Каждому обучающемуся следует составлять еженедельный и семестровый планы работы, а также план на каждый рабочий день. С вечера всегда надо распределять работу на завтрашний день. В конце каждого дня целесообразно подводить итог работы: тщательно проверить, все ли выполнено по намеченному плану, не было ли каких-либо отступлений, а если были, по какой причине это произошло. Нужно осуществлять самоконтроль, который является необходимым условием успешной учебы. Если что-то осталось невыполненным, необходимо изыскать время для завершения этой части работы, не уменьшая объема недельного плана.

Самостоятельная работа на лекции.

Слушание и запись лекций – сложный вид вузовской аудиторной работы. Внимательное слушание и конспектирование лекций предполагает интенсивную умственную деятельность обучающегося. Краткие записи лекций, их конспектирование помогает усвоить учебный материал. Конспект является полезным тогда, когда записано самое существенное, основное и сделано это самим обучающимся. Не надо стремиться записать дословно всю лекцию. Такое «конспектирование» приносит больше вреда, чем пользы. Запись лекций рекомендуется вести по возможности собственными формулировками. Желательно запись осуществлять на одной странице, а следующую оставлять для проработки учебного материала самостоятельно в домашних условиях. Конспект лекции лучше подразделять на пункты, параграфы, соблюдая красную строку. Этому в большой степени будут способствовать пункты плана лекции, предложенные преподавателям. Принципиальные места, определения, формулы и другое следует сопровождать замечаниями «важно», «особо важно», «хорошо запомнить» и т.п. Можно делать это и с помощью разноцветных маркеров или ручек. Лучше если они будут собственными, чтобы не приходилось просить их у однокурсников и тем самым не отвлекать их во время лекции. Целесообразно разработать собственную «маркографию» (значки, символы), сокращения слов. Не лишним будет и изучение основ стенографии. Работая над конспектом лекций, всегда необходимо использовать не только учебник, но и ту литературу, которую дополнительно рекомендовал лектор. Именно такая серьезная, кропотливая работа с лекционным материалом позволит глубоко овладеть знаниями.

Подготовка к практическим занятиям.

Подготовку к каждому практическому занятию каждый обучающийся должен начать с ознакомления с планом практического занятия, который отражает содержание предложенной темы. Тщательное продумывание и

изучение вопросов плана основывается на проработке текущего материала лекции, а затем изучения обязательной и дополнительной литературы, рекомендованную к данной теме. На основе индивидуальных предпочтений обучающемуся необходимо самостоятельно выбрать тему доклада по проблеме практического занятия и по возможности подготовить по нему презентацию. Если программой дисциплины предусмотрено выполнение практического задания, то его необходимо выполнить с учетом предложенной инструкции (устно или письменно). Все новые понятия по изучаемой теме необходимо выучить наизусть и желательно внести в глоссарий, который целесообразно вести с самого начала изучения курса. Результат такой работы должен проявиться в способности обучающегося свободно ответить на теоретические вопросы практического занятия, его выступлении и участии в коллективном обсуждении вопросов изучаемой темы, правильном выполнении практических заданий и контрольных работ.

Работа с источниками.

В процессе подготовки к практическим занятиям, обучающимся необходимо обратить особое внимание на самостоятельное изучение рекомендованной учебно-методической (а также научной и популярной) литературы. Самостоятельная работа с учебниками, учебными пособиями, научной, справочной и популярной литературой, материалами периодических изданий и Интернета, статистическими данными является наиболее эффективным методом получения знаний, позволяет значительно активизировать процесс овладения информацией, способствует более глубокому усвоению изучаемого материала, формирует у обучающихся свое отношение к конкретной проблеме. Более глубокому раскрытию вопросов способствует знакомство с дополнительной литературой, рекомендованной преподавателем, что позволяет обучающимся проявить свою индивидуальность в рамках выступления на занятиях, выявить широкий спектр мнений по изучаемой проблеме.

Вопросы для самостоятельной подготовки к лекционным и практическим занятиям:

Вопросы и задания для самостоятельной подготовки к лекционным и практическим занятиям

1) В чем заключается принципиальное различие между формально-логическим и риторическим подходами к юридическому обоснованию?
2) Почему в современной правовой науке (Р. Алекси) юридическая аргументация рассматривается как «особенный случай» общепрактического дискурса?
3) Какова структура правового довода? Чем он отличается от политического или морального аргумента?
4) Кто является «универсальной аудиторией» в теории Х. Перельмана

и как это понятие влияет на стратегию юриста?

5) Как соотносятся понятия «цель аргументации» и «правовой результат» в деятельности адвоката и судьи?

6) Какие логические законы чаще всего нарушаются в ходе судебного спора? Приведите примеры.

7) Чем отличается логическое доказательство от процесса доказывания в процессуальном смысле?

8) Каковы правила построения эффективного опровержения позиции оппонента?

9) В чем специфика «почему-вопросов» в юридической практике и как они влияют на тактику допроса или интервьюирования?

10) Какие виды логических уловок (например, «аргумент к человеку» или «подмена тезиса») наиболее опасны в юридическом дискурсе?

11) Каковы обязательные элементы мотивировочной части судебного решения? Как проявляется логическая связность в тексте судебного акта?

12) Как выстраивается аргументация в пояснительной записке к законопроекту: на какие типы доводов (социальные, экономические, юридические) следует делать упор?

13) В чем специфика письменной речи юриста: как соблюсти баланс между терминологической точностью и убедительностью?

14) Какие тактические приемы аргументации эффективны при составлении отзыва на исковое заявление?

15) Как в письменном документе обосновать использование судейского усмотрения, чтобы решение не выглядело произвольным?

16) Как соотносится принцип состязательности с правилами рациональной дискуссии в судебном заседании?

17) Какова роль композиции устного выступления (вступление, изложение фактов, аргументация, заключение) в формировании внутреннего убеждения судьи?

18) В чем особенности аргументации при выступлении в законодательных органах в сравнении с судебным процессом?

19) Как юристу сохранять логическую стройность речи в условиях стресса или агрессивного поведения оппонента?

20) Какие этические границы существуют в использовании риторических приемов убеждения?

Перечень теоретических вопросов к зачету

8. Понятие и признаки юридической аргументации.
9. Классификация разновидностей юридической аргументации.
10. Участники процесса юридической аргументации.
11. Цели и результат юридической аргументации.
12. Значение юридической аргументации в профессиональной деятельности юриста.

13. Особенности юридической речи.

14. Функционально-смысловые типы речи, используемые в юридическом дискурсе.

15. Логическое доказательство в юридической речи: понятие, элементы, виды.

16. Аргумент, опровержение, критика в юридической речи.

17. Приемы и способы аргументации правовых позиций.

18. План аргументации.

19. Правила и принципы юридической аргументации.

20. Ошибки и уловки в юридической аргументации.

21. Логическая характеристика вопросов в юридической речи. Виды вопросов и ответов.

22. Особенности письменной юридической речи и аргументации в ней.

23. Обоснование необходимости принятия нормативного правового акта. Концепция законопроекта (проекта подзаконного акта).

24. Содержание и значение официальных заключений на проекты нормативных правовых актов.

25. Аргументация при проведении правовой экспертизы проектов нормативных правовых актов.

26. Мотивировка судебных постановлений и постановлений административных органов.

27. Аргументация суда (органа исполнительной власти) в оценке доказательств и аргументов лиц, участвующих в производстве по юридическому делу.

28. Юридическая аргументация в претензионной и исковой работе.

29. Обоснование требований контрагента / истца.

30. Аргументация в исковом заявлении.

31. Аргументация в возражении на иск / ответе на претензию.

32. Особенности устной юридической аргументации.

33. Риторика и убеждение.

34. Юридическая аргументация на заседаниях законодательных (представительных) органов власти.

35. Юридическая аргументация в судебных прениях.

36. Принцип состязательности судебного процесса и юридическая аргументация.

37. Тактика и техника устных выступлений юриста.

Для самостоятельной подготовки к лекционным и практическим занятиям рекомендуется использовать электронные информационно-образовательные ресурсы Нижегородского института управления – филиала РАНХиГС - http://lms.ranepa.ru/.

8. Учебная литература и ресурсы информационно-телекоммуникационной сети Интернет

8.1. Основная литература:

1. Бердан И. Ю., Москаленко А. В. Юридическая профессия и практика. Советы молодым юристам : Учебное пособие. – Москва : Русайнс, 2024. – 80 с. – ISBN 978-5-466-03663-3. – Текст : электронный // ЭБС "BOOK.RU".

2. Гунибский Магомед Шахмандарович. Духовная жизнь российского общества и формирование личности юриста : Монография / М.Ш. Гунибский, В.Н. Ксенофонтов. – Москва : ООО "Юридическое издательство Норма", 2023. – 176 с. – ISBN 978-5-91768-797-1. – Текст : электронный // ЭБС "Znanium".

3. Демина Лариса Анатольевна. Теория и практика аргументации : Учебное пособие. – Москва : ООО "Юридическое издательство Норма", 2023. – 272 с. – ISBN 978-5-91768-529-8. – Текст : электронный // ЭБС "Znanium".

4. Зайцев Дмитрий Владимирович. Теория и практика аргументации : Учебное пособие. – Москва : Издательский Дом "ФОРУМ", 2023. – 224 с. – ISBN 978-5-8199-0926-3. – Текст : электронный // ЭБС "Znanium".

8.2. Дополнительная литература:

1. Захарина, М. М. Юридическое письмо в практике судебного адвоката / М. М. Захарина. — 2-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2024. — 332 с. — (Консультации юриста). — ISBN 978-5-534-10996-2. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: https://urait.ru/bcode/536583

2. Культура речи и риторика для юристов : учебник и практикум для вузов / Н. А. Юшкова, Е. Б. Берг, Ю. Б. Феденева, С. В. Панченко ; под общей редакцией Н. А. Юшковой. — Москва : Издательство Юрайт, 2026. — 339 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-18749-6. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: https://urait.ru/bcode/590552.

3. Плевако, Ф. Н. Избранные речи в 2 т. Том 1 / Ф. Н. Плевако. — Москва : Издательство Юрайт, 2025. — 327 с. — (Антология мысли). — ISBN 978-5-534-02756-3. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: https://urait.ru/bcode/561666.

4. Плевако, Ф. Н. Избранные речи в 2 т. Том 2 / Ф. Н. Плевако. — Москва : Издательство Юрайт, 2025. — 324 с. — (Антология мысли). — ISBN 978-5-534-02758-7. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: https://urait.ru/bcode/561668.

5. Сергеич, П. Искусство речи на суде / П. Сергеич. — Москва : Издательство Юрайт, 2026. — 395 с. — (Антология мысли). — ISBN 978-5-534-02522-4. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: https://urait.ru/bcode/600260.

6. Хазова, О. А. Искусство юридического письма / О. А. Хазова. — 4-е изд., испр. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2024. — 202 с. — (Консультации юриста). — ISBN 978-5-534-03432-5. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: https://urait.ru/bcode/535616.

8.3 Нормативные правовые документы.

1. Федеральный конституционный закон от 21.07.1996 № 1-ФКЗ «О Конституционном Суде Российской Федерации»;
2. Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации;
3. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации;
4. Кодекс административного судопроизводства Российской Федерации;
5. Федеральный закон от 31.05.2002 N 63-ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации»;
6. Федеральный закон от 17.07.2009 N 172-ФЗ «Об антикоррупционной экспертизе нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов»
7. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 21.12.2010 N 28 «О судебной экспертизе по уголовным делам».
8. Федеральный закон от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ "Об образовании в Российской Федерации" (с изменениями и дополнениями);
9. Образовательный стандарт ФГБОУ ВО «Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации», утвержденный приказом ректора Академии от 29.03.2021 г. № 01-3038 и разработанного на основе федерального государственного образовательного стандарта высшего образования – магистратура по направлению подготовки 40.04.01 Юриспруденция, утвержденного приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации от 25.11.2020 г. № 1451 (зарегистрировано в Министерстве юстиции Российской Федерации 09.03.2021 г., регистрационный № 62681).
10. Приказ Минтруда России от 23.03.2015 № 183н «Об утверждении профессионального стандарта «Следователь-криминалист» (рег. Минюст 07.04.2015 № 36755).
11. Приказ Министерства науки и высшего образования Российской Федерации от 06.04.2021 №245 «Об утверждении Порядка организации и осуществления образовательной деятельности по образовательным программам высшего образования - программам бакалавриата, программам специалитета, программам магистратуры»

8.4 Интернет-ресурсы

1. Официальный интернет-портал правовой информации http://pravo.gov.ru/;
2. Система обеспечения законодательной деятельности https://sozd.duma.gov.ru/;

3. Сайт Законодательного Собрания Нижегородской области https://www.zsno.ru/;

4. Сайт Городской думы города Нижнего Новгорода http://www.gordumannov.ru/;

5. Официальный сайт Конституционного Суда РФ http://www.ksrf.ru;

6. Интернет-портал «Государственная автоматизированная система Российской Федерации “Правосудие”» https://sudrf.ru/;

7. Некоммерческая интернет-версия СПС «Консультант плюс» https://www.consultant.ru/online/.

8. Информационно-правовой портал «Гарант.Ру» https://www.garant.ru/.

9. Портал «VK Видео» https://vkvideo.ru/.

9. Материально-техническая база, информационные технологии, программное обеспечение и информационные справочные системы

9.1. Материально-техническая база

Перечень материально-технического обеспечения:

1. Учебные аудитории, оборудованные для проведения учебных занятий лекционного и семинарского типа, групповых и индивидуальных консультаций, коллоквиумов, мероприятий текущего контроля и промежуточной аттестации, в том числе мультимедийным оборудованием для демонстрации электронных презентаций и аудио- и видеоматериалов;

2. Компьютерные классы для выполнения групповых тестовых и иных заданий, а также для самостоятельной работы обучающихся оснащенные компьютерной техникой и обеспечением доступа к сети «Интернет» и доступа в электронную информационно- образовательную среду организации;

3. Специализированные аудитории и лаборатории;

4. Библиотека с обеспечением печатными изданиями или электронно-библиотечная система обеспечивающая доступ к электронным изданиям (электронная библиотека);

5. Читальный зал;

6. Технические средства обучения: персональные компьютеры; компьютерные проекторы; звуковые динамики; программные средства, обеспечивающие просмотр видеофайлов в форматах AVI, MPEG-4, DivX, RMVB, WMV и др.

9.2. Информационные технологии, программное обеспечение:

При осуществлении образовательного процесса по дисциплине используются информационные технологии и программное обеспечение:

1. Современная операционная система.

2. Kaspersky Endpoint Security (или аналог).
3. Средство просмотра файлов формата pdf.
4. Современные офисные средства (текстовые и табличные редакторы, средстваработы с презентационными материалами и т.д.).
5. Архиватор 7-Zip.
6. Система дистанционного обучения.
7. Автоматизированная библиотечная система.

9.3.Информационные справочные системы:

1. https://www.iprbookshop.ru – Электронно-библиотечная система [ЭБС]

«IPRSMART» (ранее – IPRBooks)

2. https://e.lanbook.com - Электронно-библиотечная система [ЭБС] «Лань».
3. Электронно-библиотечная система [ЭБС] «Znanium.com».
4. https://www.book.ru - Электронно-библиотечная система [ЭБС] «Book.ru».
5. https://ibooks.ru - Электронно-библиотечная система [ЭБС] «ibooks.ru».
6. https://ranepalib.miflib.ru - Электронная библиотека издательства «МИФ».
7. https://eivis.ru – Ивис. Полные тексты российских научных и практических журналов, а также газет центральной прессы России. Доступ с ip-адресов локальной сети Института.
8. http://www.consultant.ru/ - Справочно-правовая система «Консультант».
9. http://www.garant.ru/ Справочно-правовая система «Гарант».